Аналіз результатів ЗНО-2019

Англійський письменник Редьярд Кіплінг писав: «Освіта — найбільше із земних благ, якщо вона найвищої якості. В іншому разі вона абсолютно марна». Дійсно, якість освіти на сьогодні визначає якість життя людини й суспільства в цілому. Це якість результату, досягнутого педагогічним колективом, та якість компетентностей, набутих життєво успішними випускниками школи.

Саме перед майбутнім ми з вами у відповіді за якість тих освітніх послуг, які надаємо сучасним учням.

Спираючись на європейський досвід, Україна робить впевнені кроки до розбудови системи забезпечення якості освіти, щоб сформувати довіру суспільства до навчальних закладів, органів управління освітою та гарантувати високий рівень якості навчання у школі.

 У більшості країн світу процедура ЗНО діє вже чи не століття поспіль. Основна мета процесу- відбір абітурієнтів для вступу до вищих навчальних закладів.

Натомість ми поки що перебуваємо у процесі пошуку нової освітньої моделі та шляхів її втілення у життя, у стані визначення чітких індикаторів того освітнього рівня, який особа має досягти, щоб скористатися своїм правом на отримання освіти певного рівня.

 У той час, коли для входження в університетське середовище європейським випускникам потрібно набрати у середньому 50% абсолютних балів на національному ЗНО з півдесятка, а то й більшої кількості предметів, в українських вишах цьогоріч лише на певні спеціальності з особливо високим рівнем суспільної відповідальності було встановлено прохідний рейтинговий показник на рівні 150 балів.

 До речі, цю вимогу не поширили на майбутніх учителів, хоча рівень їх суспільної відповідальності є чи не найвищим. Але педагогіка - поза межами **кон’юнктури та ринкового регулювання.** Й на деяких вчительських спеціальностях були великі конкурси й прохідні бали. Так на середню освіту прохідний бал на англійську мову був 170 і вище, українську мову і літературу в середньому 160 балів, історію — 170 балів, біологію — 153 бали. Проблеми під час набору студентів були на чотирьох спеціалізаціях: математика, хімія, трохи менше — інформатика, і надзвичайно проблемно — фізика. Університети поки що просто не можуть виконати державне замовлення на підготовку вчителів з фізики за браком охочих навчатися.

І ми з Вами, перебуваючи безпосередньо в умовах сучасного освітнього середовища, відчуваємо брак якісних педагогічних кадрів, зменшення рівня мотивації учнів щодо отримання якісної освіти, вибірковість старшокласників в опануванні шкільних дисциплін, недосконалість діючої освітньої системи, що в цілому сутнісно впливає на такий індикатор її якості, як результати зовнішнього незалежного оцінювання.

Якщо говорити про результати **ЗНО з української мови та літератури**, то якість знань випускників закладів освіти міста цьогорічперебувала на рівні 47,3%. Цей показник визначено серед учнів, які брали участь у тестуванні та отримали результат на початковому, середньому, достатньому та високому рівнях навчальної компетентності. Проте 5,5% одинадцятикласників (це 12 учнів ЗОШ№1,5,6,8) не подолали поріг і лише 8,6% виявили високий рівень мовної компетентності.

Для порівняння варто зазначити, що 16% учасників тестування з української мови і літератури у межах України та 19% у межах Донецької області не подолали пороговий бал «склав/не склав», відповідно ці учасники не мають результатів за шкалою 100-200 балів.

 Звертає увагу той факт, що найбільша кількість учнів (майже на рівні 18%), які не склали тест та виявили початковий рівень компетентності, навчалися у загальноосвітніх школах І- ІІІ ступенів №1 та №8.

 Якщо порівнювати з результатами діагностичного моніторингу якості мовної освіти старшокласників, що проводився на початку навчального року, то слід зазначити, що проблема підготовки учнів випускних класів до участі в процедурі ЗНО вже на той час була надзвичайно гострою для педагогічного колективу ЗОШ №1. Адже одинадцятикласники закладу освіти виявили критично низьку мовну підготовку, засвідчену найбільшим по місту відсотком учасників моніторингу, що мали початковий рівень предметної компетентності з державної мови (на рівні 57%, у той час, як міський показник перебував на рівні 10%). І якщо у вересні якість знань учнів складала 29%, то показник якості за результатами ЗНО зменшився до 13%.

Тобто, на жаль, не можна говорити про якість корекційно-прогностичної роботи з учнями у межах моніторингового процесу та у ході підготовки до участі в процедурі ЗНО. Виникає питання стосовно якості формування контингенту учнів та якості кадрового забезпечення освітнього процесу.

 Найвищими за результатами ЗНО є показники якості знань учнів НВК (72%) та ЗЗСОІ-ІІ ступенів - ліцею «Гармонія» (61%). Підвищили показник якості знань у порівнянні з результатами вхідного моніторингового тестування з 32% до 53% учні ЗОШ№10, що засвідчує якісну роботу щодо забезпечення якості мовної освіти адміністрації та педагогічного колективу школи.

 На жаль,жоден учень закладу освіти міста не виявив найвищий показник мовної компетентності на рівні 200 балів.200 балів з української мови та літератури отримали за результатами ЗНО лише дві школярки з Донецької області - учениця Волноваської загальноосвітньої школи номер 5 Анастасія Денисенко та учениця 69-ї школи Маріуполя Софія Персани.

Результати ЗНО з **математики** свідчать про те, що для 11 випускників пороговий бал виявився нездоланною перешкодою. І це для 7,9%учнів 11- их класів (Для порівняння: 23,5% - серед учнів Донецької області) Особливої уваги заслуговує ситуація в ЗОШ№1, де практично кожен третій учень, що брав участь у тестуванні з предмета за вибором, не склав тест.

Цікаво, що рівень навчальної компетентності, вищий за 180 балів, виявили теж 8 % учнів старшої школи.

Найвищий показник якості знань серед учнів, які обрали предмет для зарахування результату ЗНО як оцінки з ДПА, виявили учні НВК (64%), ЗЗСО І-ІІ ступенів-ліцею «Гармонія» (58%). Означені показники свідчать про доцільність та виваженість вибору профілю навчання (відповідно економічного та фізико-математичного) та якість профільної підготовки з предмета, яку кадрово забезпечують висококваліфіковані педпрацівники. Чого, на жаль, не можна сказати про профільно спрямований освітній процес у ЗОШ №5.Випускники цього закладу освіти виявили за результатами ЗНО показник якості знань лише на рівні 45%, що, до речі, лише на 8% вище показника, засвідченого результатами моніторингового процесу в жовтні 2018 року.Але моніторинговим дослідженням були охоплені всі учні 11 класу, а ЗНО складали лише ті, кому цей предмет був необхідним для вступу до ВНЗ, тобто ті, хто цілеспрямовано готувався до тестування.

 За рівнями навчальних досягнень учнів закладів освіти міста показники розподілилися наступним чином:

 Тестування з **історії України**, яким було охоплено 143 учні 11- их класівдозволило визначити як проблемне поле щодо педагогічного супроводу процедури підготовки до ЗНО та безпосередньо участі в тестуванні, так і певні позитивні здобутки учнів та їх наставників.

Так пороговий бал не змогли подолати 14 учнів з тих,хто обрав предмет для складання ЗНО.  Це становить 10% від загальної кількості учасників процесуЛише 4% випускників набрали більше, ніж 180 балів.

 Якщо говорити про показник якості знань, то він є найнижчим ( на рівні 16, 7%) серед учнів ЗОШ№1 та найвищим (89,7%) в НВК. Достатній рівень навчальної компетентності виявили учніЗОШ№ 9 (78, 5%), ЗЗСО І-ІІ ступенів - ліцею «Гармонія» (63, 6%).

Слід тільки враховувати, що окреслені відсоткивизначено від принципово різної в названих закладах кількості учасників процесу. Також звертає увагу факт відсутності оцінок, відповідних початковому рівню навчальної компетентності.

Зовнішнє незалежне оцінювання з **англійської мови** не склав 21 учень з 96 учасників процедури, що становить 22% від загальної кількості учнів, що брали участь у тестуванні. Тих, хто не подолав поріг, немає лише в ЗОШ№5

Лише 4 випускники отримали більше, ніж 180 балів.Якість знань на рівні 80% виявили учні НВК, 50% - учні ЗОШ№5 та 44, 4%- учні ЗЗСОІ-ІІ ступенів-ліцею «Гармонія». Серед учнів ЗОШ №8, 9 немає жодного, хто б виявив достатній чи високий показники іншомовної компетентності.

У цілому результати ЗНО вплинули на рейтингові показники роботи закладів освіти та їх педагогічних колективів.

Думки експертів та практиків щодо якості процедури зовнішнього тестування та причин поки що невтішних результатів ЗНО розділилися.

Так Екс-керівник Українського центру оцінювання якості освіти Ігор Лікарчук розповів, що основна причина незадовільних результатів ЗНО – це якість тестів.Експерт зазначив, якщо форма тесту не зміниться найближчим часом, то абітурієнту на підготовку йтиме 4-5 років.

З ним погоджуються ті, хто вважає, що наявні на сьогодні в Україні системи оцінювання переважно зосереджені на контролі запам’ятовування та відтворення готових фактів. Логіка ж компетнтнісного підходу підводить до необхідності розробки нових критеріїв і процедур [оцінювання](https://nus.org.ua/articles/yak-po-novomu-otsinyuvatymut-uchniv-pershyh-klasiv/) результатів навчання. Останні мають включати індикатори для вимірювання рівня розвитку компетентностей та наскрізних умінь. Зокрема таких, як уміння вчитися впродовж життя, ініціативність і підприємливість, вміння працювати в команді і розв’язувати проблеми.

 Хтось говорить про неготовність вчителів, відсутність належної матеріальної бази шкіл, низький рівень мотивації учнів. Наголошують на проблемі репетиторства. Цікаво, що з цього приводу думаєте Ви ?
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